



PERÚ

Ministerio de Agricultura y Riego

Autoridad Nacional del Agua

Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN N° 397-2018-ANA/TNRCH

Lima, 28 FEB. 2018

N° DE SALA : Sala 2
 EXP. TNRCH : 088-2018
 CUT : 104238-2014
 MATERIA : Revisión de oficio de acto administrativo
 ÓRGANO : AAA Jequetepeque-Zarumilla
 UBICACIÓN : Distrito : Pátapo
 POLÍTICA : Provincia : Chiclayo
 Departamento : Lambayeque

SUMILLA:

Se resuelve declarar de oficio la nulidad de la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V, por haber sido emitida en contravención del derecho a la debida motivación de las resoluciones, configurando la causal de nulidad del acto administrativo prevista en el numeral 1 del artículo 10° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

1. ACTO ADMINISTRATIVO OBJETO DE REVISIÓN DE OFICIO

La Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V de fecha 28.10.2015, mediante la cual la Autoridad Administrativa del Agua Jequetepeque – Zarumilla otorgó en vía de regularización una licencia de uso de agua superficial para uso productivo agrícola, proveniente del río Chancay Lambayeque, a través del Canal de Derivación Taymi, cuyas tomas de captación se ubican en las márgenes derecha e izquierda, en las coordenadas UTM (WGS 84, Zona 17 Sur) 650 649 mE; 9 255 803 mN y 650 234 mE; 9 255 648 mN, para los predios ubicados en el Bloque de Riego Posope Alto con código PCHL-09-B88, del Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto.

ANTECEDENTES RELEVANTES DEL PROCEDIMIENTO SUJETO A REVISIÓN DE OFICIO

- 2.1. En fecha 02.09.2014, el Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto solicitó ante la Administración Local de Agua Chancay – Lambayeque una licencia de uso de agua superficial con fines agrarios en vías de regularización para los usuarios del canal Taymi.
- 2.2. Mediante el Oficio N° 297-2014-JUCH-L/GT de fecha 07.07.2014, la Junta de Usuarios Chancay – Lambayeque remitió un informe técnico, concluyendo que los usuarios del canal Taymi cuentan con la infraestructura hidráulica necesaria y en buenas condiciones para el aprovechamiento de los recursos hídricos.
- 2.3. En el Informe Técnico N° 260-2015-ANA-AAA-JZ-V/ALA.CHL de fecha 26.08.2015, la Administración Local de Agua Chancay – Lambayeque concluyó lo siguiente:
 - (i) «Se ha verificado en el propio canal Taymi la existencia de 34 puntos de captación donde se ubican 6 Checks de 4" de diámetro, 1 Check de 6" de diámetro, 5 motobombas de 4" de diámetro, ubicadas en la margen izquierda, 106 motobombas de 4" de diámetro, 29 de 6" de diámetro y 1 motobomba de 3" de diámetro a la margen izquierda, así como también 7 motobombas de 4" de diámetro y 14 motobombas de 6" de diámetro en la margen derecha, que abastecen 25,65 ha área bajo riego, 65 predios y 62 usuarios, para el riego de los



predios agrícolas que conforman el Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto, las mismas que se encuentran en condiciones adecuadas para la prestación del servicio de agua; razón por la cual esta dependencia considera que los usuarios del Comité de Usuarios de agua no tienen ningún interferencia respecto a sus derechos de uso de agua y de terceros tal como lo establece la R.J. N° 192-2013-ANA.»

- (ii) Mediante el "Estudio de Conformación de Bloques de Riego y Asignación de Agua en Bloque con fines de Regularización de Usos de Agua Agrario – Canal Taymi" se ha determinado que existe un área bajo riego de 2 823,14 ha, de 1772 predios agrupados en 16 comités de Usuarios de Agua, para los cuales se ha calculado una disponibilidad hídrica de 26.23 Hm³, aprobado mediante Resolución Directoral N° 056-2015-ANA-AAA-JZ-V, que equivale a 9 291 m³/ha/año, los cuales son regados con agua que conduce el canal Taymi.
- (iii) «El Comité de Usuarios de Agua N° 08 "Posope Alto", está conformado por: 62 usuarios, 65 predios agrícolas, área SIG Total de 245,14 ha y área referencial bajo riego de 25,65 ha. Según "Estudio de Conformación de Bloques de Riego y Asignación de Agua en Bloque con fines de Regularización de Usos de Agua Agrario – Canal Taymi", estudio que acredita la disponibilidad del recurso hídrico de agua superficial proveniente del río Chancay – Lambayeque y los trasvases de los ríos Chotano y Conchano, para el periodo de análisis 1970-2013, alcanzando un caudal medio anual de 35,695 m³/s, equivalente a 1 120,366 Hm³ más el agua de recuperación que alcanza un volumen de 60,999 Hm³, obteniendo como disponibilidad total una masa de 1 181,365 Hm³».
- (iv) De acuerdo a la información obtenida del Estudio de Conformación de Bloques de Riego y Asignación de Agua en Bloque con fines de Regularización de Usos de Agua Agrario – Canal Taymi, al comité de usuarios N° 08, le correspondería otorgar un volumen de 0,238 hm³.
- (v) «El recurrente demuestra con la constancia de uso de agua otorgada por la Junta de Usuarios Chancay Lambayeque que viene haciendo uso del agua en el bloque, por lo que correspondería otorgar licencia en vía de regularización, en concordancia con la Segunda Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento de otorgamiento de derechos de uso de agua».
- (vi) «[...] la documentación presentada por la recurrente es conforme a los requisitos exigidos en la normatividad vigente para este procedimiento administrativo.»
- (vii) Luego de la evaluación realizada se recomienda otorgar 50 licencias de uso de agua en bloque, los mismos que cuentan con la documentación completa de los predios pertenecientes al Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto, quedando reservado su volumen para los 15 predios que fueron observados.



2.4. Por medio del Informe Técnico N° 991-2015-ANA-AAA.JZ-SDARH de fecha 06.10.2015, la Sub Dirección de Administración de los Recursos Hídricos de la Autoridad Administrativa del Agua Jequetepeque – Zarumilla concluyó lo siguiente:

- a) Está acreditada la disponibilidad hídrica para regularizar los usos de agua con fines agrícolas en los bloques de riego constituidos en el canal Taymi, la que fue aprobada mediante aprobada la Resolución Directoral N° 056-2015-ANA-AAA.JZ-V.
- b) La asignación mensualizada de agua fue aprobada con la Resolución Directoral N° 2642-2015-ANA-AAA.JZ-V, correspondiendo al Bloque de Riego Posope Alto con código PCHL-09-B88 un volumen anual de 0,238 hm³.
- c) Mediante el documento emitido por la Junta de Usuarios Chancay – Lambayeque, que en aquel momento desempeñaba el rol de operador de la infraestructura hidráulica mayor se acredita la existencia de infraestructura hidráulica para el uso del agua, así como el uso continuo de recurso.

- d) «La infraestructura de captación de agua para los predios a regularizar se ubica en la margen izquierda del canal Taymi ubicado en las coordenadas UTM (WGS 84, Zona 17 Sur) 650 649 mE; 9 255 803 mN y 650 234 mE; 9 255 648 mN».
- e) Corresponde otorgar licencia de uso de agua en vía de regularización para 50 predios ubicados en el Bloque de Riego Posope Alto con código PCHL-09-B88, con cargo al volumen asignado a dicho bloque.

2.5. La Autoridad Administrativa del Agua Jequetepeque – Zaramilla, con la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V de fecha 28.10.2015, resolvió lo siguiente:

«ARTICULO 1°.- Otorgar, en vía de regularización licencia de uso de agua superficial para uso productivo agrícola, proveniente del río Chancay Lambayeque, a través del Canal de Derivación Taymi, cuya toma de captación se ubica en las márgenes derecha e izquierda, en las coordenadas UTM (WGS 84, Zona 17 Sur) 650 649 Este – 9 255 803 Norte, 650 234 Este – 9 255 648 Norte, para predios ubicados en el Bloque de Riego Posope Alto con código PCHL-09-B88, en el ámbito de la Junta de Usuarios Chancay Lambayeque, políticamente ubicados en la jurisdicción del distrito de Pátapo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque, según el siguiente detalle:

| N° | Apellidos y Nombres | DNI | Nombre del Predio | Código de Riego | Centroide Coordenadas UTM (Datum WGS 84, Zona 17 Sur) | | Área Bajo Riego | Volumen Anual Otorgado (m ³) |
|----|--|----------|--------------------------|-----------------|---|-----------|-----------------|--|
| | | | | | Este | Norte | | |
| 1 | Acuña Cadenillas de Díaz María Cruz | 27371277 | Santa Rosa | PA-4.1 | 650 528 | 9 255 851 | 0,05 | 465 |
| 2 | Barba de Medina Rosa Celia | 16571144 | Los Paltos | PA-17.3 | 650 042 | 9 255 511 | 0,30 | 2 787 |
| 3 | Benites Chunga José Artemio | 17422637 | Quinta El Inca | PA-13 | 650 218 | 9 255 773 | 0,41 | 3 809 |
| 4 | Cachay Chumioque Cesario | 16577310 | La Concordia | PA-17.13 | 649 609 | 9 255 582 | 0,27 | 2 509 |
| 5 | Cachay Chumioque Cesario | 16577310 | Santa Graciela | PA-26.1 | 649 915 | 9 255 824 | 0,30 | 2 787 |
| 6 | Caipo García Fidel Honorio | 16580691 | La Huaca "El Algarrobal" | PA-18.1 | 650 078 | 9 255 799 | 0,50 | 4 646 |
| 7 | Campos Calderón Francisco | 16574717 | Quinta El Sol | PA-19.2 | 649 937 | 9 255 652 | 0,98 | 9 105 |
| 8 | Campos Ramírez Vda. de Viloslado Vicenta | 16581182 | Cruz De Motupe | PA-17.5 | 650 023 | 9 255 463 | 0,03 | 279 |
| 9 | Castillo García Teófilo | 16575816 | El Huabo | PA-28 | 649 867 | 9 255 951 | 0,47 | 4 367 |
| 10 | Cubas Flores Juan Evangelista | 27246696 | - | PA-23 | 649 745 | 9 255 729 | 5,47 | 50 822 |
| 11 | Dávila Alarcón Orfelina | 48699185 | El Inca | PA-9.2 | 650 378 | 9 255 808 | 0,28 | 2 601 |
| 12 | Delgado Fernández Guillermina | 16444946 | El Palto | PA-5.3 | 650 453 | 9 255 901 | 0,04 | 372 |
| 13 | Díaz Mirez Cesar Justiniano | 17422291 | - | PA-26.2 | 649 849 | 9 255 896 | 0,66 | 6 132 |
| 14 | Díaz Zavaleta José Salatiel | 42429627 | Santa Graciela | PA-21 | 649 937 | 9 255 771 | 0,19 | 1 765 |
| 15 | Díaz Zavaleta Rosa Armandina | 41314334 | Santa Graciela | PA-20 | 649 959 | 9 255 741 | 0,11 | 1 022 |
| 16 | Díaz Lozano Alindor | 16571885 | Quinta La Rápida | PA-31 | 649 649 | 9 255 938 | 4,36 | 40 509 |
| 17 | Díaz Lozano Manno | 16579002 | - | PA-32.1 | 649 497 | 9 255 921 | 0,07 | 650 |
| 18 | Fernández Espinoza Linorio | 17422023 | Santa Martha | PA-11 | 650 341 | 9 255 713 | 0,10 | 929 |
| 19 | Fernández Espinoza Linorio | 17422023 | - | PA-7.2 | 650 369 | 9 255 863 | 0,01 | 93 |
| 20 | Fernández Saucedo Armandina | 17421770 | El Naranjo | PA-6.2 | 650 436 | 9 255 820 | 0,06 | 557 |
| 21 | Flores Heredia Roberto | 16575973 | Fundo Flores Heredia | PA-14 | 650 172 | 9 255 774 | 0,23 | 2 137 |
| 22 | Gamarra Pisfil Ysabel Margarita | 16577092 | - | PA-17.10 | 649 852 | 9 255 500 | 0,64 | 5 946 |
| 23 | Gonzales Agip Teodoro | 17421334 | - | PA-8.2 | 650 326 | 9 255 829 | 0,09 | 836 |
| 24 | Heredia Dávila Fernando | 27377239 | La Lima | PA-2 | 650 582 | 9 255 881 | 0,04 | 372 |
| 25 | Medina Mauricio Hilano | 17422075 | San Juan | PA-22 | 650 028 | 9 255 840 | 0,25 | 2 323 |
| 26 | Mego Díaz Juan Antonio | 17423156 | - | PA-5.1 | 650 440 | 9 255 879 | 0,09 | 836 |
| 27 | Mondragón Moreto Abdón | 16574731 | Ernesto | PA-9.1 | 650 397 | 9 255 748 | 0,04 | 372 |
| 28 | Moreto Montenegro Antonio | 17448587 | - | PA-7.1 | 650 444 | 9 255 785 | 0,05 | 465 |
| 29 | Núñez Díaz Héctor | - | - | PA-10 | 650 352 | 9 255 742 | 0,30 | 2 787 |





| | | | | | | | | |
|----|----------------------------------|----------|----------------------|----------|---------|-----------|------|-------|
| 30 | Núñez Cotrina Miguel | 17442576 | Santa Catalina | PA-16 | 650 100 | 9 255 736 | 0,06 | 557 |
| 31 | Peralta Vda. de Peralta Vidalina | 16579035 | - | PA-17.12 | 649 766 | 9 255 406 | 0,46 | 4 274 |
| 32 | Peralta Peralta Juan | 16574629 | Julia | PA-17.11 | 649 762 | 9 255 552 | 0,15 | 1 394 |
| 33 | Pérez Castillo Pablo | 16640653 | La Esperanza | PA-12 | 650 282 | 9 255 779 | 0,80 | 7 433 |
| 34 | Pisfil Velásquez José Del Carmen | 16571583 | Santa Clara | PA-17.9 | 649 835 | 9 255 587 | 0,42 | 3 902 |
| 35 | Rimarachin Rimarachin Cayetano | 16575910 | San Francisco | PA-4.2 | 650 492 | 9 255 872 | 0,06 | 557 |
| 36 | Rodrigo Marrufó Marcial | 44108767 | Santa Graciela | PA-19.1 | 649 980 | 9 255 705 | 0,45 | 4 181 |
| 37 | Rojas Peralta Roberto | 17441412 | Santa Rosa | PA-25 | 650 017 | 9 255 921 | 0,26 | 2 416 |
| 38 | Rojas Peralta Ismael | 40645321 | San José 1 | PA-15 | 650 122 | 9 255 755 | 0,15 | 1 394 |
| 39 | Rojas Puniuaman Aguedito | 17422742 | La Quebrada | PA-17.6 | 649 957 | 9 255 589 | 0,31 | 2 880 |
| 40 | Rojas Vásquez Segundo Juan | 17422140 | San Juan | PA-26.3 | 649 856 | 9 255 817 | 0,39 | 3 623 |
| 41 | Rojas Vásquez Segundo Juan | 17422140 | San Juan | PA-26.4 | 649 776 | 9 255 906 | 0,22 | 2 044 |
| 42 | Sandoval Angeles Avelino | 16574700 | Juanita | PA-24 | 649 993 | 9 255 865 | 0,02 | 186 |
| 43 | Silva Maza Juan | 16577308 | Santa Cecilia | PA-1 | 650 624 | 9 255 870 | 0,43 | 3 995 |
| 44 | Tapia de Barrantes Araminda | 16571163 | El Barranco | PA-17.2 | 650 047 | 9 255 594 | 0,19 | 1 765 |
| 45 | Tapia Chaname Ysaac | 41066185 | Fundo Ysaac | PA-17.16 | 649 508 | 9 255 608 | 0,70 | 6 504 |
| 46 | Torres Salazar Alejandro | 16787728 | La Papayita | PA-17.7 | 649 972 | 9 255 550 | 0,03 | 279 |
| 47 | Uriarte Barrantes Antonio | 17421962 | San Antonio de Padua | PA-29 | 649 932 | 9 256 020 | 0,18 | 1 672 |
| 48 | Urrutia Linares Nazario | 27362401 | - | PA-33.3 | 649 306 | 9 256 128 | 0,20 | 1 858 |
| 49 | Vásquez Julón Segundo Wenceslao | 16577356 | El Palto | PA-5.2 | 650 483 | 9 255 857 | 0,08 | 743 |
| 50 | Vergara Bautista Zenón | 17421029 | Quinta Maria Dolores | PA-3 | 650 542 | 9 255 884 | 0,26 | 2 416 |

ARTICULO 3°.- Disponer, que los titulares de la licencia de uso de agua que se otorga mediante la presente resolución mantengan libre el área intangible del canal Taymi en toda su longitud de acuerdo a lo dispuesto con Resolución Administrativa N° 336-2006-AG-INRENA/ATDRCH-L, encargado al Proyecto Especial Olmos Tinajones en su calidad de operador de la infraestructura hidráulica mayor velar por el cumplimiento de ésta disposición.

[...]

ARTICULO 6°.- Disponer la notificación de la presente resolución al Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto, a la Junta de Usuarios Chancay Lambayeque, al Proyecto Especial Olmos Tinajones y poner en conocimiento a la Administración Local de Agua Chancay Lambayeque».

- 2.6. La Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V, fue notificada en fecha 08.01.2017 al Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto y al Proyecto Especial Olmos Tinajones y a la Junta de Usuarios Chancay Lambayeque.
- 2.7. Por medio del Oficio N° 1432/2016-GR. LAMB/PEOT-GG ingresado en fecha 11.11.2016 ante la Autoridad Nacional del Agua, el Proyecto Especial Olmos Tinajones solicitó, entre otros, la nulidad de oficio de la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V, indicando que no existe infraestructura orientada a la captación de agua con fines agrícolas por parte de los usuarios del canal Taymi.
- 2.8. A través del Memorándum N° 1085-2017-ANA-TNRCH/ST de fecha 25.07.2017, el Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas solicitó a la Dirección de Administración de los Recursos Hídricos emita pronunciamiento con respecto al pedido de nulidad del Proyecto Especial Olmos Tinajones, y precise si existe la infraestructura hidráulica de captación que se indica en la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V.
- 2.9. Mediante el Informe Técnico N° 037-2017-MINAGRI-ANA-AAA.JZ/ALA.MOLL de fecha



20.09.2017, la Administración Local de Agua Motupe-Olmos - La Leche informó¹ a la Autoridad Administrativa del Agua Jequetepeque – Zarumilla lo siguiente:



- a) En las verificaciones técnicas de campo de fechas 13.09.2017 y 14.09.2017, se realizaron para verificar las coordenadas correspondientes a las captaciones que se señalan en la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V.
- b) «[...] al verificar las coordenadas de captación en margen derecha e izquierda de la resolución, se aprecia que la primera de ellas se ubica en margen izquierda a la altura de un cerco perimétrico del canal Taymi a la altura del sector Pósope, mientras que las coordenadas de la margen izquierda, recae sobre el eje de un puente vehicular. No existe estructuras de captación.».
- c) «Como resultado de la inspección ocular de campo, se aprecia que sobre las coordenadas UTM en sistema WGS 84, indicadas en las Resoluciones Directorales que ha otorgado licencia de uso de agua a dieciséis comités de usuarios del Canal Taymi, no existe estructuras hidráulicas de captación de agua. [...]».



2.10. Con la Carta N° 191-2017-ANA-TNRCH/ST, recibida en fecha 12.12.2017, el Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas comunicó al Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto sobre el inicio de un procedimiento de revisión de oficio, otorgándole el plazo de cinco (5) días hábiles a fin de expresar lo que le fuera pertinente en dicho procedimiento.

ANÁLISIS DE FORMA

Competencia del Tribunal

- 3.1. El Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas tiene competencia para realizar la revisión de oficio de los actos administrativos, al amparo de lo establecido en el numeral 211.2 del artículo 211° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, así como en el artículo 4° de su Reglamento Interno, aprobado por Resolución Jefatural N° 076-2018-ANA.

Al tomar conocimiento del cuestionamiento de la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V por contener posibles vicios de nulidad, este Tribunal decidió iniciar la revisión de oficio de la citada resolución, al amparo de las normas legales antes precisadas y comunicando oportunamente al Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto para que ejerza su derecho de defensa.

Plazo para declarar de oficio la nulidad del acto administrativo

- 3.2. La Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V fue notificada el 08.01.2017, conforme es de verse en el Acta de Notificación N° 10296-2015-ANA-AAA-JZ-V; al no haberse cuestionado dicha resolución dentro del plazo establecido, la misma quedó consentida el 03.01.2017.

En aquel momento ya se había promulgado el Decreto Legislativo N° 1272, que modificó la Ley del Procedimiento Administrativo General y estableció en dos (2) años el nuevo plazo para declarar de oficio la nulidad de los actos administrativos.

¹ A través del Memorándum N° 1099-2017-ANA-AAA.JZ-V de fecha 11.09.2017, la Autoridad Administrativa del Agua Jequetepeque – Zarumilla dispuso que la Administración Local de Agua Motupe-Olmos-La Leche realice una verificación técnica de campo, debido a que existe un pedido de nulidad solicitado por el Proyecto Especial Olmos Tinajones pendiente de resolver por parte del Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas.



En este sentido, este Tribunal se encuentra dentro del plazo para realizar la revisión de oficio de la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V, el cual vence el 03.01.2019, conforme a la modificación introducida por el Decreto Legislativo N° 1272.

Cabe señalar que, en la actualidad, dicha modificación se encuentra recogida en el numeral 211.3 del artículo 211° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Respecto a la facultad de nulidad de oficio de los actos administrativos

4.1. De acuerdo con lo señalado en el artículo 211° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General², la facultad para declarar de oficio la nulidad de un acto administrativo, se encuentra sometida a reglas que deben ser respetadas por la Administración Pública en el ejercicio de dicha facultad, las cuales se detallan a continuación:

- a) **Competencia:** puede ser declarada por el funcionario superior jerárquico al que emitió el acto viciado o, en caso de no estar sometida a subordinación jerárquica, por el mismo órgano emisor.
- b) **Plazo:** prescribe en el plazo dos (2) años, contado a partir de la fecha en que hayan quedado consentidos, salvo que se trate de resoluciones del Tribunal, en ese caso, el plazo es de un año.
- c) **Causales:** los actos administrativos que contengan vicios de nulidad contemplados en el artículo 10° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aun cuando hayan quedado firmes, siempre que agraven el interés público o lesionen derechos fundamentales.
- d) **Pronunciamiento sobre el fondo:** además de declararse la nulidad, en caso de contar con los elementos suficientes, se podrá emitir una decisión sobre el fondo del asunto.

Respecto a la motivación del acto administrativo como parte del derecho al debido procedimiento

4.2. El Principio del Debido Procedimiento, recogido en el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General determina que: «Los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de modo enunciativo mas no limitativo, los derechos a ser notificados; a acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda; **a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecten**». (el resaltado corresponde a este Tribunal).

4.3. De acuerdo con lo establecido en el numeral 4 del artículo 3° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, la debida motivación en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico es entre otros, un requisito de validez del acto administrativo. A su vez, el numeral 6.1 del artículo 6° del mismo cuerpo normativo precisa que **la motivación debe ser**

² Modificado por el Decreto Legislativo N° 1272, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 21.12.2016.



expresa, mediante una relación concreta y directa de los hechos probados relevantes del caso específico, y la exposición de las razones jurídicas y normativas que con referencia directa a los anteriores justifican el acto adoptado. (el resaltado corresponde a este Tribunal).



- 4.4. En relación con lo anotado en el fundamento que antecede, es preciso señalar que mediante la sentencia recaída en el expediente N° 3943-2006-PA/TC el Tribunal Constitucional delimitó el contenido constitucionalmente protegido del derecho a la debida motivación de las resoluciones en los siguientes supuestos:

«[...]

- a) *Inexistencia de motivación o motivación aparente.*
- b) *Falta de motivación interna del razonamiento, que se presenta en una doble dimensión; por un lado, cuando existe invalidez de una inferencia a partir de las premisas que establece previamente el Juez en su decisión; y, por tanto, cuando existe incoherencia narrativa, que a la postre se presenta como un discurso absolutamente confuso incapaz de transmitir, de modo consistente, las razones en las que se apoya la decisión. Se trata, en ambos casos, de identificar el ámbito constitucional de la debida motivación mediante el control de los argumentos utilizados en la decisión asumida por el juez o tribunal, ya sea desde la perspectiva de su corrección lógica o desde su coherencia narrativa.*
- c) ***Deficiencia en la motivación externa; justificación de premisas; que se presenta cuando las premisas de las que parte el Juez no han sido confrontadas o analizadas respecto de su validez fáctica o jurídica.***
- d) *La motivación insuficiente, referida básicamente al mínimo de motivación exigible atendiendo a las razones de hecho y de derecho indispensables para asumir que la decisión está debidamente motivada. [...].*
- e) *La motivación sustancialmente incongruente. El derecho a la tutela judicial efectiva y, en concreto, el derecho a la debida motivación de las sentencias, obliga a los órganos judiciales a resolver las pretensiones de las partes de manera congruente con los términos en que vengan planteadas, sin cometer, por tanto, desviaciones que supongan modificación o alteración del debate procesal (incongruencia activa). Desde luego, no cualquier nivel en que se produzca tal incumplimiento genera de inmediato la posibilidad de su control en sede constitucional. El incumplimiento total de dicha obligación, es decir, el dejar incontestadas las pretensiones, o el desviar la decisión del marco del debate judicial generando indefensión, constituye vulneración del derecho a la tutela judicial y también del derecho a la motivación de la sentencia (incongruencia omisiva).»*



Respecto a la configuración de las causales para declarar de oficio la nulidad de la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V

- 4.5. A través de la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V, la Autoridad Administrativa del Agua Jequetepeque – Zarumilla otorgó en vía de regularización una licencia de uso de agua superficial para uso productivo agrícola, proveniente del río Chancay Lambayeque, a través del Canal de Derivación Taymi para los predios ubicados en el Bloque de Riego Posope Alto con código PCHL-09-B88, cuyos titulares han sido consignados en el cuadro contenido en el numeral 2.5 de la presente resolución, indicándose que las tomas de captación están ubicadas en las márgenes derecha e izquierda del canal Taymi, en las coordenadas UTM (WGS 84, Zona 17 Sur) 650 649 mE; 9 255 803 mN y 650 234 mE; 9 255 648 mN.
- 4.6. Este Tribunal inició la revisión de oficio de la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V, por cuanto la misma se habría otorgado sin haberse acreditado contar con la infraestructura de captación que se indica en su contenido.

4.7. De la revisión integral del presente expediente administrativo, este Colegiado señala lo siguiente:

- (i) El Informe Técnico N° 991-2015-ANA-AAA.JZ-SDARH de fecha 06.10.2015, en el cual se sustenta la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V, se consigna como únicas tomas de captación a las ubicadas en los puntos con las coordenadas UTM (WGS 84, Zona 17 Sur) 650 649 mE; 9 255 803 mN y 650 234 mE; 9 255 648 mN, para los predios de los cuales se solicitó la licencia de uso de agua, a pesar de que en la documentación actuada por el órgano administrativo competente figuran distintos puntos de captación para cada predio.
- (ii) Las tomas de captación que se consignan en la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V no son congruentes con los actuados que obran en el expediente administrativo, debido a que no existen actuaciones realizadas por el órgano de primera instancia, por medio de las cuales se haya verificado la existencia de las tomas de captación que se indican en la mencionada resolución.
- (iii) En el Informe Técnico N° 037-2017-MINAGRI-ANA-AAA.JZ/ALA.MOLL de fecha 20.09.2017, la Administración Local de Agua Motupe-Olmos - La Leche constató que en las coordenadas consignadas en la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V, no existe la estructura de captación de agua que se señala en la resolución materia del presente procedimiento de revisión de oficio.

4.8. En ese sentido se observa que la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V se basa en un hecho sobre el cual no hay prueba, debido a que se consigna como tomas de captación el lugar ubicado en las coordenadas UTM (WGS 84, Zona 17 Sur) 650 649 mE; 9 255 803 mN y 650 234 mE; 9 255 648 mN, sin advertirse elementos que lo sustenten; pues en las actas de las inspecciones oculares de cada integrante del Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto, que obran en autos, se consignan otros puntos, cuyo detalle es el siguiente:

| N° | Apellidos y Nombres | Código de Riego | Punto de Captación según actas de inspección | | Tomas de Captación según la R.D. N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V | |
|----|---|-----------------|--|-----------|--|-----------|
| | | | Este | Norte | Este | Norte |
| 1 | Acuña Cadenillas de Diaz Maria Cruz | PA-4.1 | 650 689 | 9 255 770 | | |
| 2 | Barba de Medina Rosa Celia | PA-17.3 | 650 162 | 9 255 674 | | |
| 3 | Benites Chunga José Artemio | PA-13 | 650 402 | 9 255 725 | | |
| 4 | Cachay Chumioque Cesario | PA-17.13 | 650 162 | 9 255 674 | | |
| 5 | Cachay Chumioque Cesario | PA-26.1 | 649 957 | 9 255 812 | | |
| 6 | Caipo García Fidel Honorio | PA-18.1 | 650 139 | 9 255 687 | | |
| 7 | Campos Calderón Francisco | PA-19.2 | 650 129 | 9 255 692 | | |
| 8 | Campos Ramírez Vda. de Villoslado Vicenta | PA-17.5 | 650 162 | 9 255 674 | | |
| 9 | Castillo García Teófilo | PA-28 | 649 949 | 9 255 837 | | |
| 10 | Cubas Flores Juan Evangelista | PA-23 | 650 013 | 9 255 758 | | |
| 11 | Dávila Alarcón Orfelina | PA-9.2 | 650 512 | 9 255 796 | | |
| 12 | Delgado Fernández Guillermina | PA-5.3 | 650 583 | 9 255 827 | 650 649 | 9 255 803 |
| 13 | Diaz Mirez Cesar Justiniano | PA-26.2 | 649 957 | 9 255 812 | | |
| 14 | Diaz Zavaleta José Salatiel | PA-21 | 650 042 | 9 255 744 | | |
| 15 | Diaz Zavaleta Rosa Armandina | PA-20 | 650 074 | 9 255 727 | | |
| 16 | Diaz Lozano Alindor | PA-31 | 649 936 | 9 255 948 | | |
| 17 | Diaz Lozano Marino | PA-32.1 | 649 929 | 9 255 969 | | |
| 18 | Fernández Espinoza Linorio | PA-11 | 650 536 | 9 255 813 | | |
| 19 | Fernández Espinoza Linorio | PA-7.2 | 650 536 | 9 255 813 | | |
| 20 | Fernández Saucedo Armandina | PA-6.2 | 650 557 | 9 255 825 | | |
| 21 | Flores Heredia Roberto | PA-14 | 650 369 | 9 255 689 | | |
| 22 | Gamarra Pisfil Ysabel Margarita | PA-17.10 | 650 162 | 9 255 674 | | |
| 23 | Gonzales Agip Teodoro | PA-8.2 | 649 957 | 9 255 812 | | |



| | | | | |
|----|----------------------------------|----------|---------|-----------|
| 24 | Heredía Dávila Fernando | PA-2 | 650 737 | 9 255 696 |
| 25 | Medina Mauricio Hilario | PA-22 | 650 034 | 9 255 745 |
| 26 | Mego Diaz Juan Antonio | PA-5.1 | 650 583 | 9 255 827 |
| 27 | Mondragón Moreto Abdón | PA-9.1 | 650 512 | 9 255 796 |
| 28 | Moreto Montenegro Antonio | PA-7.1 | 650 536 | 9 255 813 |
| 29 | Núñez Díaz Héctor | PA-10 | 650 201 | 9 255 750 |
| 30 | Núñez Cotrina Miguel | PA-16 | 650 203 | 9 255 665 |
| 31 | Peralta Vda. de Peralta Vidalina | PA-17.12 | 650 162 | 9 255 674 |
| 32 | Peralta Peralta Juan | PA-17.11 | 650 162 | 9 255 674 |
| 33 | Pérez Castillo Pablo | PA-12 | 650 407 | 9 255 729 |
| 34 | Pisfil Velásquez José Del Carmen | PA-17.9 | 650 162 | 9 255 674 |
| 35 | Rimarachin Rimarachin Cayetano | PA-4.2 | 650 689 | 9 255 770 |
| 36 | Rodrigo Marrufo Marcial | PA-19.1 | 650 129 | 9 255 692 |
| 37 | Rojas Peralta Roberto | PA-25 | 649 970 | 9 255 791 |
| 38 | Rojas Peralta Ismael | PA-15 | 650 227 | 9 255 668 |
| 39 | Rojas Punhuaman Aguedito | PA-17.6 | 650 162 | 9 255 674 |
| 40 | Rojas Vásquez Segundo Juan | PA-26.3 | 649 957 | 9 255 812 |
| 41 | Rojas Vásquez Segundo Juan | PA-26.4 | 649 957 | 9 255 812 |
| 42 | Sandoval Angeles Avelino | PA-24 | 650 002 | 9 255 765 |
| 43 | Silva Maza Juan | PA-1 | 650 752 | 9 255 671 |
| 44 | Tapia de Barrantes Araminda | PA-17.2 | 650 162 | 9 255 674 |
| 45 | Tapia Chaname Ysaac | PA-17.16 | 650 162 | 9 255 674 |
| 46 | Torres Salazar Alejandro | PA-17.7 | 650 162 | 9 255 674 |
| 47 | Uriarte Barrantes Antonio | PA-29 | 649 941 | 9 255 889 |
| 48 | Urrutia Linares Nazario | PA-33.3 | 649 896 | 9 255 999 |
| 49 | Vásquez Julón Segundo Wenceslao | PA-5.2 | 650 583 | 9 255 827 |
| 50 | Vergara Bautista Zenón | PA-3 | 650 711 | 9 255 729 |

Además, en las inspecciones oculares posteriores a la emisión de la mencionada resolución, realizadas en fechas 13.09.2017 y 14.09.2017, se determinó que las tomas de captación señaladas, en la mencionada resolución, no existen.

Por lo expuesto, este Colegiado determina una clara afectación al contenido constitucionalmente protegido del derecho a la motivación de las resoluciones y al debido procedimiento administrativo, establecidos en el numeral 6.1 del artículo 6° y el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley de Procedimiento Administrativo General, por tanto dicha resolución se encuentra incurso en la causal de nulidad del acto administrativo establecida en el numeral 1 del artículo 10° del citado cuerpo normativo, referido a que constituye un vicio del acto administrativo que provoca su nulidad de pleno derecho, la contravención a la Constitución, las leyes o a las normas complementarias.

De igual forma, se evidencia que el vicio existente afecta el interés público, en tanto la gestión de recursos hídricos, que se concreta con la licencia de uso de agua, incide en el interés de la colectividad.

- 4.9. Por consiguiente, conforme el numeral 211.2 del artículo 211° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, debe disponerse la reposición del procedimiento hasta el momento en que el vicio se produjo, esto es hasta que la Autoridad Administrativa del Agua Jequetepeque – Zaramilla emita un nuevo pronunciamiento sobre el otorgamiento de licencia de uso de agua iniciado por el Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto, con el sustento estricto de los actuados del expediente administrativo.

Concluido el análisis del expediente, visto el Informe Legal N° 403-2018-ANA-TNRCH-ST y con las consideraciones expuestas durante la sesión de fecha 28.02.2018, por los miembros del colegiado integrantes de la Sala 2, este Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas,

RESUELVE:

- 1°.- Declarar de oficio la **NULIDAD** de la Resolución Directoral N° 3113-2015-ANA-AAA JZ-V, por los fundamentos expuestos en la presente resolución.
- 2°.- Disponer que la Autoridad Administrativa del Agua Jequetepeque – Zarumilla emita un nuevo pronunciamiento, considerando los actuados del expediente administrativo, en el trámite de otorgamiento de licencia de uso de agua iniciado por el Comité de Usuarios de Agua N° 08 Posope Alto.

Regístrese, notifíquese y publíquese en el portal web de la Autoridad Nacional del Agua.


José Luis Aguilar Huertas

JOSÉ LUIS AGUILAR HUERTAS
PRESIDENTE


Edilberto Guevara Pérez

EDILBERTO GUEVARA PÉREZ
VOCAL


Luis Eduardo Ramírez Patrón

LUIS EDUARDO RAMÍREZ PATRÓN
VOCAL